



OTSUS

Vaidlustusaja number	107-26/310119
Otsuse kuupäev	19.05.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Haljastuse ja maastikuehituse osaühingu vaidlustus Tallinna Linnavaarameti riigihankes „Haljastusteenuse tellimine A. H. Tammsaare tee 135, Noole tn 11, Õismäe tee 92, Rästa põik 3, Vindi tn 3, Haaviku tee 10 ja E. Vilde tee 54 kinnistutel (kordushange)“ (viitenumber 310119)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Haljastuse ja maastikuehituse osaühing, esindajad vandeadvokaat Anneli Aab ja advokaat Taavi Hein Hankija, Tallinna Linnavaaramet

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p 2 alusel

Jätta Haljastuse ja maastikuehituse osaühingu vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 04.05.2026 alustas Tallinna Linnavaaramet minikonkurssi „Haljastusteenuse tellimine A. H. Tammsaare tee 135, Noole tn 11, Õismäe tee 92, Rästa põik 3, Vindi tn 3, Haaviku tee 10 ja E. Vilde tee 54 kinnistutel (kordushange)“ (viitenumber 310119) (edaspidi Riigihange). Tegemist on raamlepingu hankega nr 272270 seotud hankega.

11.05.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Haljastuse ja maastikuehituse osaühingu (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihankes.

2. 12.05.2026 kirjaga nr 12.2-10/106 ja 107 (edaspidi Kiri) tagastas vaidlustuskomisjon vaidlustuse RHS § 192 lg 2 alusel Vaidlustajale puuduste kõrvaldamiseks.

Kiri edastati Vaidlustaja e-posti aadressile 13.05.2026 ja Vaidlustaja kinnitas selle kättesaamist

¹ Riigihangete seadus

14.05.2026.

Vaidlustuskomisjon andis puuduste kõrvaldamiseks kahe tööpäevase tähtaja. Vaidlustaja puudusi vaidlustuses ei kõrvaldanud.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

Kuna Vaidlustaja puuduseid vaidlustuses ei kõrvaldanud (vt otsuse p 2), esineb RHS § 192 lg 3 p-is 2 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamiseks vajadus puudub.

4. Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks selles Riigihanke osas enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

5. Vaidlustuskomisjon selgitas Kirjas mh, et on teinud Riigi Tugiteenuste Keskusele järelepärimise viitenumbrita maksutud riigilõivu, mille kohta oli maksekorraldus vaidlustuses esitatud, üle kandmiseks Rahandusministeeriumi kontole, mis on seotud vaidlustuskomisjonile omistatud viitenumbriga 2900082126. Raha on laekunud 12.05.2026 ja vaidlustajal on õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk